



***Esito procedimento unico ex art.12 d.lgs. 387/03 e s.m.i., con contestuale pronuncia di compatibilità ambientale ex d.lgs. 152/06 e s.m.i. e l. r. 40/98 e s.m.i.***

**DIREZIONE SERVIZI A CITTADINI E IMPRESE  
SETTORE GESTIONE RISORSE DEL TERRITORIO  
UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE**

***OGGETTO: D. Lgs. 387/2003 - D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e L.R. 40/1998 e s.m.i.  
Progetto di impianto idroelettrico con derivazione dal Rio Infernotto, nel Comune di Barge  
(potenza inferiore a 1000 KW).  
Proponente: SIPOWER s.r.l., Via De Marchi Gherini n. 6, 20128 - MILANO.  
Chiusura della procedura di VIA e delle connesse procedure autorizzative.***

**IL DIRIGENTE**

Rif. Pratica 2014-02-VAL Classifica: 2013-08.09/000113-01  
Prot. Generale n. 19755 del 27.02.2014

Premesso che:

- In data 27 febbraio 2014 con prot. n. 19755, la Sig.ra Campi Marcella, legale rappresentante della SIPOWER s.r.l., con sede legale in Via De Marchi Gherini n. 6, 20128 - MILANO, ha depositato presso la Provincia di Cuneo, istanza di autorizzazione unica ex art.12 del D.Lgs. 387/03 e s.m.i., con contestuale pronuncia di compatibilità ambientale, ai sensi degli artt. 6 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e 4 della L. R.40/98 e s.m.i., completa dei relativi allegati, in merito al progetto in oggetto esplicitato.
- Il proponente ha dato avviso dell'avvenuto deposito degli elaborati sul quotidiano "La Stampa", pubblicato in data 27.02.2014.
- In data 08 maggio 2014, si è svolta la Conferenza di Servizi, in esito alla quale, con nota n. 47875 del 16/05/2014, sono stati richiesti elaborati progettuali integrativi, assegnando il termine del 30.06.2014.
- Con nota pervenuta agli atti del procedimento in data 24.06.2014, con prot. n. 62946, la Società proponente ha presentato richiesta di proroga. Questa autorità competente ha accolto la suddetta richiesta ed ha concesso, con nota dell'ufficio scrivente n. 64200 del 26.06.2014, il termine ultimo ed improrogabile del **13.08.2014** per la presentazione della documentazione integrativa.
- Le integrazioni in questione non sono pervenute agli atti del procedimento nel termine ultimo predetto, né successivamente.
- Tutto ciò premesso, trovano applicazione gli artt. 26, comma 3-ter, D.Lgs 152/06 e s.m.i. e 12, comma 6, L.R. 40/98 e s.m.i. che recitano:  
*"(omissis)... Nel caso in cui il proponente non ottemperi alle richieste di integrazioni o ritiri la domanda, non si procede all'ulteriore corso della valutazione"*.

**Atteso** che tutta la documentazione è depositata agli atti.

**Dato atto** che

- il presente atto è conforme ai dettami del D.Lgs n. 196 del 30 giugno 2003 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" e s.m.i.;
- è stato valutato con esito negativo ogni potenziale conflitto di interessi e conseguente obbligo di astensione ex art. 7 del D.P.R. 16/04/2013 n. 62 ed ex art. 5 del Codice di Comportamento di cui alla D.G.P. n. 21 del 28/01/2014.

**Richiamata** la normativa di legge n. 190/2012 "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*".

**Vista** la DGP n. 32 del 25 febbraio 2014, con cui è stato approvato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2014-2016 ai sensi della L. n. 190 del 6.11.2012.

**Vista** la L.R. 14.12.1998, n. 40 "*Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione*" e s.m.i..

**Visto** il D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i..

**Visto** il D.Lgs. 29.12.2003, n. 387 e s.m.i.;

**Visto** il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*".

**Visto** lo Statuto.

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi.

**Accertato** che il proponente, né entro il termine ultimo assegnato del 13 agosto 2014, né successivamente, ha provveduto a presentare le integrazioni documentali richieste da parte dell'autorità competente con nota n. 47875 del 16.05.2014.

**Constatato** che trovano pertanto applicazione gli artt. 26, comma 3-ter, D.Lgs 152/06 e s.m.i. e 12, comma 6, L.R. 40/98 e s.m.i.;

Tutto quanto sopra esposto e considerato

## **DISPONE**

1. **DI CONSIDERARE** le premesse parte integrante del presente provvedimento.
2. **DI NON PROSEGUIRE**, in applicazione degli artt. 26, comma 3-ter, D.Lgs 152/06 e s.m.i. e 12, comma 6, L.R. 40/98 e s.m.i., la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale, né del procedimento unico ex D.Lgs. 387/03 e s.m.i., nonché di quello per la concessione a derivare ex D.P.G.R. 29.07.2003, n. 10/R, relativamente al progetto di impianto idroelettrico con derivazione dal Rio Infernotto, nel Comune di Barge presentato da parte della SIPOWER s.r.l., Via De Marchi Gherini n. 6, 20128 - MILANO.

**3. DI INVIARE** il presente provvedimento al proponente e di renderlo noto a tutti i soggetti del procedimento ed al pubblico mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio della Provincia, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 27, comma 2, D.Lgs. 152/06 e s.m.i..

Il presente provvedimento sarà pubblicato, per estratto, sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte, ai sensi degli artt. 27, comma 1, D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e 12, comma 8, L.R. 40/98 e s.m.i., ed integralmente all'Albo Pretorio della Provincia, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 27, comma 2, D.Lgs. 152/06 e s.m.i..

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche entro 60 giorni o -in alternativa- ricorso amministrativo straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla data di notifica del provvedimento medesimo.

IL DIRIGENTE  
dott. Alessandro RISSO