



Medaglia d'oro al Valore Civile

**ESITO PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'
A VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE
N. 28 del 3 giugno 2013**

**DIREZIONE SERVIZI A CITTADINI E IMPRESE
SETTORE GESTIONE RISORSE DEL TERRITORIO
UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE**

***OGGETTO: D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.; L. R. 14 dicembre 1998, n. 40 e s.m.i..
Progetto di impianto idroelettrico sul Nuovo Canale, nel Comune di Montanera
(potenza inferiore a 1000 kW).
Proponente: Fratelli Orsi s.n.c., Via Chiusa Pesio n. 4, 12040 - MONTANERA.
Esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.***

IL DIRIGENTE

Rif. Pratica 14.13.VER - 2013 - 08.09/000017-01
Prot. Generale n. 24007 del 22.03.2013

Premesso che:

- In data 26 marzo 2013 è pervenuta all'Ufficio Valutazione Impatto Ambientale della Provincia di Cuneo copia degli elaborati relativi al progetto esplicitato in oggetto, allegati all'istanza di avvio della procedura di Verifica presentata, ai sensi degli artt. 20 del d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e 4, comma 4, della l.r. 40/98 e ss.mm.ii., da parte del Sig. Simone ORSI, amministratore della società Fratelli Orsi s.n.c. di Orsi Danilo, Simone & C., Via Chiusa Pesio n. 4, Montanera, ed assunta al protocollo dell'Ente al n. 24007 in data 22.03.2013;
- il progetto rientra nella categoria progettuale n. 41 dell'Allegato B2 L.R. 40/98 e s.m.i. "*Impianti di produzione di energia idroelettrica con potenza installata superiore a 100 kW oppure alimentati da derivazioni con portata massima prelevata superiore a 260 l/s. Per le derivazioni localizzate in zona C, come definita dalla D.G.R. del 26.04.1995 n. 74-45166, o la cui sezione di presa sottende un bacino di superficie minore o uguale a 200 kmq, la soglia inferiore è ridotta a 140 l/s. Sono comunque esclusi gli impianti destinati all'autoproduzione aventi potenza installata inferiore o uguale a 30 kW-valore costante da assumere, indifferentemente dalla localizzazione o meno in area protetta*";
- la Provincia ha provveduto alla pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto presso l'Ufficio Deposito dal 28 marzo al 13 maggio 2013, individuando il responsabile del procedimento;
- la Provincia ha altresì provveduto a richiedere ai soggetti interessati alla presente procedura, con nota prot. n. 26565 del 29.03.2013, l'apporto istruttorio di competenza;
- Da parte dei predetti soggetti, risulta pervenuto, in data 16.05.2013 con prot. n. 42123, il parere favorevole dell'Autorità di Bacino del Fiume Po, formulato ex art. 7 del R.D. 1775/1933 e s.m.i., circa il rilascio della concessione, a condizione che vi sia la garanzia che l'uso idroelettrico sia subordinato all'uso irriguo, e che la derivazione sia ininfluente con gli eventuali obiettivi fissati dal Piano di Tutela delle Acque della Regione Piemonte e dal Piano di Gestione del Distretto Idrografico del fiume Po.
- Il progetto in esame riguarda un impianto esistente, per il quale è stata presentata istanza in sanatoria di concessione a derivare, in data 25.01.2013, ai sensi del Regolamento regionale 10/R/2003. L'impianto, che è in funzione dal 13 novembre 2011, si trova all'interno di una complessa rete di canali, alimentati dall'opera di presa del Consorzio Irriguo Bealera Maestra - Destra Stura, nel Comune di Cuneo, presso la confluenza del torrente Gesso nel fiume Stura di Demonte. Nel progetto non si prevedono dispositivi di limitazione e misurazione della portata derivata, affermando che la centrale deriva interamente il canale e che per la misurazione delle portate potrebbe essere utilizzato il misuratore ubicato circa 500 metri a valle dell'impianto, immediatamente a monte del partitore del Consorzio di Cherasco. Non è previsto il rilascio del DMV, in quanto si tratta di canale artificiale privo di tratto sotteso. Nella tabella che segue, si riassumono sinteticamente i dati dell'impianto.

portata derivata massima	1500 l/s
portata derivata media	1120 l/s
salto utile lordo	4,05 m
periodo di produzione idroelettrica	tutto l'anno
potenza nominale media annua	44 kW
producibilità annua	260.000 kWh
tipo turbina	francis

- In data 20 maggio 2013, l'Organo Tecnico, avvalendosi del supporto tecnico-scientifico dell'A.R.P.A. - Dipartimento Provinciale di Cuneo, istruita la documentazione depositata, ha unanimemente ritenuto che il progetto proposto possa essere escluso dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ex artt. 6 d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e 4 l.r. 40/98 e ss.mm.ii., per le motivazioni e con le prescrizioni esplicitate nel seguito.

Atteso che tutta la documentazione è depositata agli atti.

Vista la L.R. 14.12.1998, n. 40 "*Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione*" e s.m.i..

Visto il D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i..

Vista la D.G.P. n. 288 del 13.04.1999 di istituzione dell'Organo Tecnico presso la Provincia di Cuneo.

Visto il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

Visto lo Statuto.

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi.

Considerato l'esito dell'istruttoria tecnica effettuata da parte dell'Organo Tecnico provinciale in data 20 maggio 2013, nonché l'unanime pronunciamento dello stesso in pari data.

DISPONE

1. **DI ESCLUDERE** dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ex artt. 6 d.lgs.152/06 e s.m.i. e 4 L.R. 40/98 e s.m.i., il progetto in epigrafe indicato, presentato, in data 22.03.2013 con prot. n. 24007, da parte del Sig. Simone ORSI, amministratore della società Fratelli Orsi s.n.c. di Orsi Danilo, Simone & C., Via Chiusa Pesio n. 4 - Montanera, in quanto dall'istruttoria tecnica condotta da parte dell'Organo Tecnico -sulla base dei contenuti del progetto presentato- è emerso che l'impianto oggetto di istanza in sanatoria di concessione a derivare, esiste ed è attivo da diversi anni e gli interventi proposti non sono tali da comportare modifiche così rilevanti e significative sulle componenti ambientali interferite, in termini sia di alterazione dello stato attuale dei luoghi sia di interferenze con il canale, da richiedere l'assoggettamento a procedura di Valutazione.
2. **DI SUBORDINARE** l'esclusione di cui al precedente punto 1, al rispetto dell'obbligo di adeguamento degli elaborati progettuali alle seguenti condizioni:
 - l'impianto non deve comportare alcun aumento di prelievo dal fiume Fiume Stura e dal torrente Gesso.
 - Ai fini di mitigare l'impatto sull'ittiofauna presente e per garantire la libera circolazione della stessa, sulla base di quanto indicato dall'ufficio provinciale Vigilanza, non è necessario realizzare la scala di rimonta della fauna ittica, ma deve essere garantito un battente idrico minimo di 0.30 metri, per tutto il corso dell'anno (salvo i periodi programmati di asciutta).

STABILISCE

3. che qualora l'intervento conseguisse tutte le necessarie autorizzazioni per la regolare messa in esercizio, il proponente dia tempestiva comunicazione del termine dei lavori ai seguenti soggetti:
 - all'A.R.P.A., Dipartimento di Cuneo, Via Vecchia di Borgo San Dalmazzo, 11 - 12100 Cuneo, ai fini dei controlli previsti ai sensi dell'art. 8 della L.R. 40/98 e s.m.i.;
 - all'Ufficio Vigilanza del Settore provinciale Politiche Agricole, Parchi e Foreste, al fine di consentire eventuali interventi a tutela dell'ecosistema acquatico interessato.
4. di inviare copia del presente provvedimento al proponente e di renderlo noto ai soggetti interessati nel procedimento di Verifica ed al pubblico mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio della Provincia per 30 giorni consecutivi, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 20, comma 7, d.lgs. 152/06 e s.m.i..

DA' ATTO

5. che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalla vigente normativa e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
6. che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche entro 60 giorni dalla data di notifica, o ricorso amministrativo straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla data di notifica.

IL DIRIGENTE

Dott. Alessandro Riso

Cuneo, 03.06.2013

ESTENSORE:

Arch. Barbara Giordana
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale

Visto e corretto da:
dott.ssa Francesca Solerio
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale