



Medaglia d'oro al Valore Civile

**ESITO PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'  
A VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE  
N. 35 del 3 ottobre 2012**

**DIREZIONE SERVIZI A CITTADINI E IMPRESE  
SETTORE GESTIONE RISORSE DEL TERRITORIO  
UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE**

***OGGETTO: D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.; L. R. 14 dicembre 1998, n. 40 e s.m.i..  
Progetto di ammodernamento dell'impianto idroelettrico sul Canale Naviglio a Boves (ex  
Cotonificio) (potenza inferiore a 1000 kW).  
Proponente: Consorzio delle Partecipanze Canali Naviglio e Vermenagna, Via Alba, 36 - Cuneo.  
Esclusione dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.***

**IL DIRETTORE**

***Rif. Pratica 24.12.VER      Classifica: 2012 - 08.09/005432-01  
Prot. Generale n. 63731 del 11.07.2012***

**Premesso che:**

- in data 16 luglio 2012, è pervenuta all'Ufficio provinciale Valutazione Impatto Ambientale copia degli elaborati relativi al progetto esplicitato in oggetto, allegati all'istanza di avvio della procedura di Verifica presentata, ai sensi degli artt. 20 del d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e 4, comma 4, della l.r. 40/98 e ss.mm.ii., da parte del Sig. Giovanni Sacchetto, Presidente del Consorzio delle Partecipanze Canali Naviglio e Vermenagna, con sede in Via Alba, 36 - Cuneo, ed assunta al protocollo dell'Ente al n. 63731 in data 11.07.2012;
- il progetto rientra nella categoria progettuale n. 41 dell'Allegato B2 L.R. 40/98 e s.m.i. "Impianti di produzione di energia idroelettrica con potenza installata superiore a 100 kW oppure alimentati da derivazioni con portata massima prelevata superiore a 260 l/s. Per le derivazioni localizzate in zona C, come definita dalla D.G.R. del 26.04.1995 n. 74-45166, o la cui sezione di presa sottende un bacino di superficie minore o uguale a 200 kmq, la soglia inferiore è ridotta a 140 l/s. Sono comunque esclusi gli impianti destinati all'autoproduzione aventi potenza installata inferiore o uguale a 30 kW-valore costante da assumere, indifferente dalla localizzazione o meno in area protetta";
- la Provincia ha provveduto alla pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto presso l'Ufficio Valutazione Impatto Ambientale dal 18 luglio al 31 agosto 2012, individuando il responsabile del procedimento;
- la Provincia ha altresì provveduto a richiedere ai soggetti interessati alla presente procedura, con nota prot. n. 2012/65812 del 12.07.2012, l'apporto istruttorio di competenza;
- nel corso dell'istruttoria, da parte dei predetti soggetti, risulta unicamente pervenuta, in data 31.07.2012 con prot. n. 69944, la nota con la quale l'A.I.Po ha comunicato di non essere l'autorità idraulica competente a valutare le opere in progetto, ai sensi del R.D. 523/1904 e s.m.i., nonché dell'art. 9 delle N.di A. del PAI;
- nel termine dei quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto, non risultano pervenute osservazioni da parte del pubblico.
- Il progetto costituisce variante non sostanziale, in sanatoria, della concessione di derivazione n. 699, per il prelievo ad uso energetico dal Canale Naviglio, nel Comune di Boves.

Gli interventi oggetto della variante in esame, che risultano già realizzati nel 2009-2010 presso la centrale dell'ex cotonificio, sono i seguenti:

- risanamento del canale a monte dello sgrigliatore, mediante la realizzazione di un muro in sponda sinistra;
- sostituzione e spostamento dello sgrigliatore, in posizione leggermente più avanzata rispetto al preesistente, con la sistemazione di un nastro trasportatore e di un cassone di raccolta;
- spostamento del locale macchine, in posizione leggermente avanzata rispetto alla fabbrica originaria.

Allo stato attuale, l'impianto è costituito da una turbina kaplan, posizionata in un vano esterno al fabbricato dell'ex cotonificio, a monte della vecchia macchina realizzata dalla ditta Ansaldo.

Nella tabella che segue, si riassumono sinteticamente i dati dell'impianto:

	Progetto originario	Variante in sanatoria
portata max turbinata	<i>dato non reperito in progetto</i>	2600 l/s
portata media derivata	1500 l/s	2248 l/s
salto lordo	7 m	7 m
potenza nominale	109,94 kW	154,30 kW
producibilità annua	<i>dato non reperito in progetto</i>	1.133.654 kWh.

- In data 24 settembre 2012, l'Organo Tecnico - avvalendosi del supporto tecnico-scientifico dell'A.R.P.A. - Dipartimento Provinciale di Cuneo, istruita la documentazione relativa alla procedura di Verifica, ha unanimemente ritenuto che la variante in sanatoria, così come presentata, possa essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale ex artt. 6 d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e 4 l.r. 40/98 e ss.mm.ii., per le motivazioni e con le prescrizioni esplicitate nel seguito.

**Atteso** che tutta la documentazione è depositata agli atti.

**Vista** la L.R. 14.12.1998, n. 40 "Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione" e s.m.i..

**Visto** il D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i..

**Vista** la D.G.P. n. 288 del 13.04.1999 di istituzione dell'Organo Tecnico presso la Provincia di Cuneo.

**Visto** il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

**Visto** lo Statuto.

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi.

**Considerato** l'esito dell'istruttoria tecnica effettuata da parte dell'Organo Tecnico provinciale in data 24 settembre 2012, nonché l'unanime pronunciamento dello stesso in pari data.

#### **DISPONE**

1. **DI ESCLUDERE** dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ex artt. 6 d.lgs.152/06 e s.m.i. e 4 L.R. 40/98 e s.m.i., il progetto in epigrafe indicato, presentato in data 11.07.2012 con prot. n. 63731 da parte del Sig. Giovanni Sacchetto, Presidente del Consorzio delle Partecipanze Canali Naviglio e Vermenagna, con sede in Via Alba, 36 - Cuneo, in quanto gli interventi oggetto di variante in sanatoria, così come già realizzati ed in funzione da anni, non modificano sostanzialmente l'impianto originario e non comportano significativi effetti negativi a carico dell'ambiente interferito, rispetto alla situazione ante operam. Tuttavia, sulla base di quanto indicato da ARPA Piemonte e ribadito da parte dell'Ufficio provinciale Vigilanza del Settore-Politiche Agricole, Parchi e Foreste, si segnala la necessità di rilasciare una minima portata nel cosiddetto canale di scolo, attraverso l'esistente sfioratore posizionato prima dell'ingresso dell'acqua in turbina, in modo da mitigare l'impatto a carico dell'eventuale ittiofauna presente, consentendone la libera circolazione.

#### **STABILISCE**

2. di inviare copia del presente provvedimento al proponente e di renderlo noto ai soggetti interessati nel procedimento di Verifica ed al pubblico mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio della Provincia per 30 giorni consecutivi, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 20, comma 7, d.lgs. 152/06 e s.m.i..

#### **DA' ATTO**

3. che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalla vigente normativa e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
4. che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche entro 60 giorni dalla data di notifica, o ricorso amministrativo straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla data di notifica.

Cuneo, 03.10.2012

IL DIRETTORE  
Dott. Alessandro RISSO

#### **ESTENSORE:**

Istruttore tecnico  
Arch. Barbara Giordana