



Medaglia d'oro al Valore Civile

**ESITO PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'  
A VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE  
N. 15 del 16 maggio 2012**

**DIREZIONE SERVIZI A CITTADINI E IMPRESE  
SETTORE GESTIONE RISORSE DEL TERRITORIO  
UFFICIO VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE**

***OGGETTO: D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.; L. R. 14 dicembre 1998, n. 40 e s.m.i..  
Progetto di impianto idroelettrico denominato "Centrale Ruata Re" localizzato nel  
Comune di Saluzzo, Frazione Ruata Re (potenza inferiore a 1000 kW).  
Proponente: GHIGO GIANPIERO, Fraz. Ruata Re n. 9/A, 12010 - SALUZZO.  
Assoggettabilità alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.***

**IL DIRIGENTE**

Rif. Pratica 04.12.VER - 08.09/000034-01  
Prot. Generale prot. n. 16810 del 21.02.2012

- Premesso che:
- in data 27 febbraio 2012 è pervenuta all'Ufficio provinciale Valutazione Impatto Ambientale copia degli elaborati relativi al progetto esplicitato in oggetto, allegati all'istanza di avvio della procedura di Verifica presentata ai sensi degli artt. 20 del d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e 4, comma 4, della l.r. 40/98 e ss.mm.ii. da parte del Sig. GHIGO Gianpiero residente in Fraz. Ruata Re n. 9/A, 12010 - Saluzzo, ed assunta al protocollo dell'Ente al n. 16810 in data 21.02.2012;

- il progetto rientra nella categoria progettuale n. 41 dell'Allegato B2 L.R. 40/98 e s.m.i *“Impianti di produzione di energia idroelettrica con potenza installata superiore a 100 kW oppure alimentati da derivazioni con portata massima prelevata superiore a 260 l/s. Per le derivazioni localizzate in zona C, come definita dalla D.G.R. del 26.04.1995 n. 74-45166, o la cui sezione di presa sottende un bacino di superficie minore o uguale a 200 kmq, la soglia inferiore è ridotta a 140 l/s. Sono comunque esclusi gli impianti destinati all'autoproduzione aventi potenza installata inferiore o uguale a 30 kW-valore costante da assumere, indifferentemente dalla localizzazione o meno in area protetta”*;
- la Provincia ha provveduto alla pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto presso l'Ufficio Deposito dal 9 marzo 2012 al 23 aprile 2012, individuando il responsabile del procedimento;
- la Provincia ha altresì provveduto a richiedere ai soggetti interessati alla presente procedura, con nota prot. n. 23183 del 09.03.2012, l'apporto istruttorio di competenza;
- Nel corso dell'istruttoria, con nota pervenuta agli atti del procedimento in data 24.04.2012 con prot. n. 38035 è pervenuta, da parte dei predetti soggetti, nota della La Città di Saluzzo con la quale ha trasmesso il decreto sindacale n. 40 del 21.04.2012 contenente il parere negativo in relazione alla necessità di salvaguardia della programmazione urbanistica, alle implicazioni di tipo idraulico del progetto e di razionale utilizzo dell'acqua per l'irrigazione causa l'interferenza dell'opera con le prese dei consorzi irrigui presenti nel tratto di Rio interessato e di tipo ambientale stante l'entità della portata d'acqua sottratta dall'alveo con conseguenti potenziali rischi di compromissione del delicato equilibrio consolidato da anni.
- Nel termine dei quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto, con nota assunta agli atti del procedimento in data 26.04.2012 con prot. n. 38722, è pervenuta da parte del pubblico l'osservazione presentata a firma dei Sigg. Bovero Maurizio, Origlia Luisa, Origlia Nadia, Bosetti Alessio, in qualità di residenti in Saluzzo Regione Ruata Re, 9, con la quale, a seguito di una serie di considerazioni, esprimono parere negativo alla realizzazione dell'opera e chiedono agli enti preposti di fornir loro aggiornamenti puntuali riferiti allo stato di avanzamento della pratica in oggetto.
- Il progetto prevede la realizzazione di un impianto idroelettrico denominato Centrale Ruata Re con derivazione dal Rio Torto nel Comune di Saluzzo.

L'impianto idroelettrico in progetto, prevede due gruppi di produzione: un gruppo di produzione ausiliario alimentato da uno stacco dalla condotta forzata per una portata di 302 l/s pari alla portata concessa la canale irriguo Cervignasco, che una volta turbinata verrà immessa nel canale irriguo; un gruppo di produzione principale alimentato dalla condotta forzata DN 1400 per una portata media di 1922 l/s, che una volta turbinata verrà restituita nel rio Torto.

Si segnala inoltre che il progetto sottende lo stesso tratto del Rio Torto previsto nel progetto proposto dalla soc EUROCOM con fase di valutazione VIA, tuttora in corso, e si colloca immediatamente a monte del progetto di analogo impianto idroelettrico denominato Centrale Cascina Finestre presentato in contemporanea in fase di verifica dallo stesso proponente.

Si riassumono sinteticamente i dati dell'impianto, messi a confronto con il progetto presentato dal medesimo proponente a monte del presente e con quello concorrente.

	Progetto Cascina Finestre	Progetto Ruata Re	Progetto EUROCOM
Portata massima derivata	2733 l/s	2823 l/s	2950 l/s
Portata media derivata	1295 l/s	1922 l/s (1) 302 l/s (2)	1485 l/s
Portata media naturale	2157 l/s	2679 l/s	
Scala di risalita	Non prevista	Non prevista	Non prevista
DMV	232 l/s	232 l/s	50 l/s
Livello pelo libero di monte	304,90 m s.l.m.	324,80 m s.l.m.	326,50 m s.l.m

Livello pelo libero di valle gruppo ausiliario	283,71 m s.l.m.	314,89 m s.l.m (2) 305,88 m.sl.m (1)	286,40 m s.l.m
Salto geodetico medio	21,19 m	18,92 m (1) 9,91 m (2)	41,10 m
Lunghezza condotta forzata	2509 m	940 m (1) 430 m (2)	3500 m
Diametro condotta	1400 mm	1400 mm	1600 mm
Potenza nominale media	269,03 kW	356,51 kW (1) 29,34 kW (2)	583,87 kW
Potenza massima	501,91 kW	523,64 kW	1159,75 kW
Producibilità annua	1.755.799 Kwh.	2.551.808 kWh	4.245.218 kWh
Costo	€ 2.100.000	1.800.000 €	

- In data 8 maggio 2012, l'Organo Tecnico, avvalendosi del supporto tecnico-scientifico dell'A.R.P.A. - Dipartimento Provinciale di Cuneo, istruita la documentazione depositata, ha unanimemente ritenuto che il progetto proposto debba essere assoggettato a procedura di Valutazione Ambientale ex art. 6 d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e art. 4 l.r. 40/98 e ss.mm.ii., per le motivazioni e con le prescrizioni esplicitate nel seguito.

**Atteso** che tutta la documentazione è depositata agli atti.

**Vista** la L.R. 14.12.1998, n. 40 "Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione" e s.m.i..

**Visto** il D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i..

**Vista** la D.G.P. n. 288 del 13.04.1999 di istituzione dell'Organo Tecnico presso la Provincia di Cuneo.

**Visto** il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

**Visto** lo Statuto.

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi.

**Vista** le note pervenute agli atti del procedimento, nelle premesse riferite.

**Considerato** l'esito dell'istruttoria tecnica effettuata da parte dell'Organo Tecnico provinciale in data 8 maggio 2012, nonché l'unanime pronunciamento dello stesso in pari data.

#### DISPONE

- DI ASSOGGETTARE** alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ex artt. 6 D.lgs. 152/06 e s.m.i. e 4 L.R. 40/1998 e s.m.i., il progetto in epigrafe indicato, presentato in data 21.02.2012 con prot. n. 16810, da parte del Sig. GHIGO Gianpiero, residente in Fraz. Ruata Re n. 9/A, 12010 - Saluzzo, unitamente all'altro progetto presentato dal medesimo proponente ed indicato come "Centrale Cascina Finestre". In quanto, nonostante il progetto non comporti aumenti di prelievo da corpi idrici naturali rispetto alla situazione attuale, ma solamente l'uso di acqua già transitante nel Rio Torto e cioè non alteri il prelievo dal torrente Varaita, rispetto alla situazione attuale, il rispetto degli obiettivi stabiliti dal Piano di Gestione della Acque della Regione Piemonte per il Rio Torto nel tratto interessato dalle opere in progetto risulta di difficile attuazione già in condizioni ante-operam. Per quanto sopra l'attuazione dell'intervento, così come proposto e localizzato, potrà determinare ricadute negative, anche significative, sulle diverse componenti ambientali interferite, in termini di alterazione dello stato attuale dei luoghi. Si tenga inoltre presente la presenza del progetto proposto dalla soc EUROCOM, attualmente in fase di valutazione, che sottende lo stesso tratto del Rio Torto. In conclusione si evidenzia che il progetto complessivo dei due interventi proposti senza soluzione di continuità sul corpo idrico interessato, ovvero impianto "Cascine Finestre" e impianto "Ruata Re" dovrà essere preceduto da una serie di indagini di campo volte a verificare lo stato e l'evoluzione dell'ambiente acquatico in seguito all'attivazione della derivazione. Il piano di monitoraggio dovrà includere analisi chimiche delle acque, indagini IBE, con l'obiettivo di individuare tempestivamente eventuali criticità, che andranno risolte con una calibrazione nel regime dei prelievi. La subderivazione non dovrà interferire con l'utilizzo irriguo preesistente. A tal fine dovrebbero essere predisposti appositi accordi con i consorzi irrigui per il corso delle opere e si dovrà prevedere un'adeguata opera di presa al fine di consentire il passaggio dell'ittiofauna.

#### STABILISCE

- di inviare copia del presente provvedimento al proponente e di renderlo noto ai soggetti interessati nel procedimento di Verifica ed al pubblico mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio della

Provincia per 30 giorni consecutivi, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 20, comma 7, d.lgs. 152/06 e s.m.i..

**DA' ATTO**

2. che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalla vigente normativa e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;
3. che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche entro 60 giorni dalla data di notifica, o ricorso amministrativo straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla data di notifica.

Cuneo, 16.05.2012

IL DIRIGENTE  
Dott. Luciano FANTINO

**ESTENSORE:**

Arch. Barbara Giordana  
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale