



Sito web: [www.provincia.cuneo.it](http://www.provincia.cuneo.it)  
E-mail: [ufficio.via@provincia.cuneo.it](mailto:ufficio.via@provincia.cuneo.it)  
P.E.C.: [protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it](mailto:protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it)  
**Settore Presidio del territorio Ufficio V.I.A.**  
corso Nizza 21 12100 Cuneo 0171445958

Cl: 8.2  
Fasc:N.142.3/2011

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VERIFICA EX ART. 19 D.LGS. 152/2006 E S.M.I E L. R. 13/2023 E CONTESTUALE PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA AI SENSI DEL D.P.R. 357/97 E S.M.I..

PROGETTO DI SOPRAELEVAZIONE DELLA DISCARICA SITA IN LOC.TÀ ALTOPIANO DI BEINALE, NEL COMUNE DI MAGLIANO ALPI.

PROPONENTE: IREN AMBIENTE S.P.A., STRADA BORGOFORTE N. 22, 29122 PIACENZA.

ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE.

## IL DIRIGENTE

### Premesso che:

- in data 09.10.2023 con prot. di ric. n. 64405, sono pervenuti a questa Amministrazione gli elaborati relativi al progetto esplicitato in oggetto, allegati all'istanza di avvio della procedura di Verifica ex art. 19 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e della L.R. 13/2023 e contestuale procedimento di Valutazione di Incidenza ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i., presentata da parte del Legale Rappresentante della Società IREN Ambiente S.p.A., con sede legale in Strada Borgoforte n. 22 a Piacenza;
- con nota provinciale prot. n. 65009 del 11.10.2023 è stato comunicato al proponente, l'avvio della presente procedura;
- la Provincia ha pubblicato sul proprio Albo Pretorio on line l'avviso di avvenuto deposito del progetto presso l'Ufficio Valutazione Impatto Ambientale e di contestuale avvio del procedimento, dall' 11 ottobre al 09 novembre 2023;
- con nota prot. n. 65010 del 11/10/2023, la Provincia ha provveduto a pubblicare gli elaborati depositati e a richiedere ai soggetti interessati alla presente procedura, l'apporto istruttorio di competenza;
- in considerazione al fatto che il progetto ricade all'interno del sito ZPS IT1160060 Altopiano di Beinale, con nota prot. n. 69462 del 31.10.2023, la Provincia ha provveduto ad integrare l'Ente di Gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime tra i soggetti interessati al procedimento;
- il progetto rientra nelle categorie progettuali n. B.8.t) L.R. 13/2023 "*Modifiche o estensioni di progetti di cui all' allegato A o all' allegato B già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente (modifica o estensione non inclusa nell'allegato A)*".
- nel corso del procedimento, da parte dei soggetti interessati alla presente procedura non risultano pervenuti contributi tecnici;

- nel termine di quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione della notizia di avvenuto deposito del progetto, non risultano pervenute osservazioni da parte del pubblico;
- l'istruttoria tecnica svolta nel corso dell'Organo Tecnico del 7 novembre 2023 ha evidenziato quanto di seguito esposto:
  1. dal punto di vista amministrativo/autorizzativo, l'azienda dovrà presentare idonea istanza di modifica sostanziale dell'Autorizzazione Integrata Ambientale.
  2. Dal punto di vista tecnico, attualmente la discarica di Magliano Alpi (CN), al servizio dell'impianto di trattamento dei rifiuti urbani del bacino monregalese, è autorizzata con A.I.A. (Autorizzazione Integrata Ambientale) rinnovata con Provv. n. 7/2022, del 28/09/2022 rilasciato dal SUAP del Comune di Magliano Alpi (CN).

Nell'ambito del procedimento di rinnovo è stata autorizzata anche l'istanza di modifica non sostanziale del progetto di "recupero volumetria conseguente ad assestamento scarpate".

Il presente progetto prevede l'incremento della volumetria residua della discarica rispetto all'autorizzazione vigente, rimanendo sull'impronta dei quattro settori autorizzati minimizzando in questo modo l'impatto conseguente, tenuto anche conto del possibile utilizzo dei presidi esistenti come i sistemi di controllo e gestione del percolato e del biogas.

Al fine di ottimizzare la volumetria della discarica destinata a rifiuto e infrastrato, coerentemente con le indicazioni date dal D. Lgs. 121/20, il progetto propone anche la riduzione dello spessore del pacchetto di copertura sommitale da 250 cm a 170 cm, sostituendo strati previsti in materiale naturale con teli sintetici aventi le medesime dimostrate caratteristiche di permeabilità ovvero impermeabilità.

IREN Ambiente intende ora proporre una sopraelevazione sui 4 settori di discarica per ulteriori 22.200 mc complessivi, mantenendo invariata l'impronta dei 4 settori autorizzati e minimizzando in questo modo l'eventuale impatto, anche grazie alla possibilità di utilizzare i presidi esistenti quali i sistemi di controllo e di gestione del percolato e del biogas.

La proposta del presente progetto rispetto a quanto autorizzato con l'AIA vigente incrementa il volume lordo della discarica (rifiuti + infrastrato) di 33.500 mc con copertura finale di spessore 170 cm.

3. Dal punto di vista ambientale dall'attuazione di quanto proposto si evidenziano i seguenti aspetti di impatto ambientale sulle componenti ambientali interferite.

*- Aspetti progettuali: gestione Rifiuti*

Le quote di partenza al perimetro, dopo questa riprofilatura, diventerebbero: 436,5 m s.l.m. (Settore 4) e 441,1 m s.l.m. (Settori 1, 2, 3).

La proposta riduzione dello spessore della copertura sommitale da 2,5 a 1,7 m può essere assentita laddove siano certificate con collaudo le specifiche richieste per lo strato drenante alternativo (il geocomposito multistrato) e per lo strato minerale compatto (il geo composito bentonico).

Inoltre, attraverso la stessa copertura così come modificata, dovranno essere garantiti il passaggio e la tenuta dei sotto servizi utili al controllo delle emissioni del biogas e della gestione del percolato.

Nello schema grafico del sottostante Cap. 4 dell'allegato 2 della Relazione di Calcolo DT03B mostrano una riduzione dello strato minerale compatto (ammissibile in quanto accoppiata ad uno strato più sottile di geocomposito bentonico) che anziché essere ridotto a 20 cm come descritto nel testo, appare di 10 cm nella rappresentazione grafica. Sicché dal grafico diventa un pacchetto sommitale di ca. 160 cm anziché di 170 cm.

*- Aspetti progettuali: Emissioni*

La parte indica che le modifiche richieste non determinano variazioni in merito alla gestione dei punti di emissioni, vi sarà un incremento del biogas prodotto che comunque verrà recuperato a livello energetico.

- Con nota prot. ric. n. 74258 del 21.11.2023 l'Ente di Gestione delle Aree Protette delle Alpi

**Marittime** ha trasmesso il proprio parere favorevole circa la Valutazione di Incidenza, subordinatamente al rispetto di alcune condizioni indicate nella nota che si allega al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale (**Allegato 1**).

Tutto ciò premesso,

**Rilevato** che il presente atto afferisce al Centro di Responsabilità n. 070230 “*Servizio Valutazione Impatto Ambientale*”.

**Atteso che** ai fini del presente atto i dati personali saranno trattati nel rispetto dei principi di cui al regolamento UE n. 2016/679 e alla normativa nazionale vigente in materia.

**Dato atto** che è stato valutato con esito negativo ogni potenziale conflitto di interessi e conseguente obbligo di astensione ai sensi degli artt. 7 del D.P.R. 16/04/2013 n. 62, 6 bis della L. n. 241/1990.

**Rilevato** che ai sensi dell’art. 83 comma 3 lett. e) del D.Lgs n. 159/2011, il presente provvedimento non incorre nell’obbligo della documentazione antimafia.

**Visto** il D. L. 16 luglio 2020, n. 76, cd. «decreto Semplificazioni» - "*Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale*".

**Vista** la L. 11 settembre 2020, n. 120 "*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale*".

**Atteso** il rispetto degli adempimenti previsti dalla normativa in materia di trasparenza di cui all’art. 23 del D.Lgs n. 33/2013.

**Vista** la legge n. 190/2012 recante "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" e relativo PTPC.

**Visto** il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e s.m.i. "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*".

**Visto** il D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i..

**Visto** il D.M. 30.03.2015 n. 52 recante "*Linee Guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni e Province Autonome, previsto dall'art.15 del decreto-legge 24.06.2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla Legge 11.08.2014 n.116*".

**Vista** la L.R. 13/2023 "*Nuove disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e autorizzazione ambientale integrata ed abrogazione della L.R. 14.12.1998, n. 40 (Disposizioni concernenti la compatibilità ambientale e le procedure di valutazione)*".

**Vista** la D.G.P. n. 288 del 13.04.1999 di istituzione dell’Organo Tecnico presso la Provincia di Cuneo.

**Visto** il parere tecnico favorevole circa la Valutazione di Incidenza espresso dall’**Ente di gestione delle Aree Protette delle Alpi Marittime**, con nota prot. ric n. 74258 del 21.11.2023.

**Atteso** che tutta la documentazione è depositata agli atti.

**Considerato che:**

- In data 07 novembre 2023, l’**Organo Tecnico provinciale**, avvalendosi del supporto tecnico-scientifico dell’A.R.P.A. - Dipartimento Provinciale di Cuneo, di cui alla nota prot. ric. n. 71083 del 08.11.2023, e dell’apporto istruttorio del Settore provinciale Tutela del Territorio – Ufficio Gestione Rifiuti, di cui alla nota prot. ric. n. 70707 del 06.11.2023, **ha unanimemente ritenuto che l’intervento in esame possa essere escluso dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ex artt. 23 e segg. d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e L.R. 13/2023**, in quanto l’intervento in oggetto non presuppone criticità particolari atte ad aggravare, da un punto di vista ambientale, la situazione esistente e futura dell’area in esame. Nello specifico si rimanda a quanto evidenziato in premessa al punto 3 lettere “a. *Aspetti progettuali: gestione Rifiuti; b. Aspetti progettuali: emissioni*”.

Tutto quanto sopra esposto e considerato,

## DISPONE

1. **DI ESCLUDERE dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale** ex artt. 23 e segg. D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e L.R. 13/2023, e di esprimere valutazione di incidenza positiva ai sensi del D.P.R.357/97 e s.m.i., il progetto in epigrafe indicato, presentato in data 09.10.2023 con prot. di ric. n. 64405, da parte del legale rappresentante della società IREN Ambiente S.p.A., con sede legale in Strada Borgoforte n. 22 a Piacenza, per le motivazioni precedentemente citate in premessa che qui si richiamano integralmente e subordinatamente al rispetto delle seguenti condizioni ambientali.
  
2. **DI PRENDERE ATTO** che, l'Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime, nell'ambito dell'istruttoria finalizzata all'emanazione della presente procedura ed ai sensi del D.P.R. 357/1997 e s.m.i., con nota acquisita agli atti del procedimento in data 21.11.2023 con prot. n. 74258, ha espresso parere positivo circa la valutazione di incidenza del progetto rispetto alla ZPS IT1160060 Altopiano di Beinale, non rilevando alcun tipo di impatto su habitat e specie, e di stabilire che tale nota costituisce parte integrante e sostanziale del provvedimento (**Allegato 1**).
  
3. **DI STABILIRE CHE**, in considerazione dell'aumento di volumetria approvato nel 2022 e l'attuale nuovo incremento, **il progetto in oggetto dovrà essere valutato come modifica sostanziale dell'Autorizzazione Integrata ambientale vigente**. Pertanto, nel corso del successivo procedimento autorizzativo ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. dovranno essere approfonditi i seguenti aspetti, come evidenziato dal Settore provinciale Tutela del Territorio:
  - nella presentazione dell'istanza di modifica AIA dovranno essere opportunamente aggiornati i dati relativi alla pianificazione facendo riferimento al documento PRUBAI di cui alla Deliberazione del Consiglio Regionale del Piemonte 9 maggio 2023, n. 277 - 11379;
  - dalla relazione ambientale relativa al 2022 emerge che il volume residuo al 31/12/2022 della discarica è pari a circa 48.000 mc e che, mediamente ogni anno il volume occupato dai rifiuti è pari a circa 21.000 mc. Risulta necessario descrivere nel dettaglio l'utilizzo dei volumi che si intendono recuperare e tenere in debita considerazione il fatto che la discarica è a servizio del sistema integrato dei rifiuti urbani e che lo smaltimento diretto in discarica di rifiuti speciali deve essere adeguatamente motivato ed è sottoposto a preventivo parere favorevole dell'ATO;
  - in considerazione del fatto che viene richiesto un innalzamento della quota massima finale pari a 5,3 metri sui lotti 1, 2 e 3 e 2,3 metri sul lotto 4, per tenere conto degli assestamenti futuri che ricondurranno nel tempo alle quote massime autorizzate;
  - nell'AIA vigente, si chiede al proponente di fornire le valutazioni tecniche effettuate per giungere a tali valori;
  - il proponente intende prevenire l'emissione diffusa di biogas attraverso la copertura giornaliera dei settori della discarica e con l'aspirazione e la successiva combustione del biogas nell'impianto di cogenerazione, con conseguente produzione di energia elettrica. Al proposito, con l'istanza di modifica sostanziale, il proponente dovrà:
    - valutare l'efficienza dei pozzi e della rete di captazione confrontando la quantità ai biogas effettivamente recuperato rispetto al modello di produzione teorico e provvedere, se del caso, ad implementare il numero dei pozzi;
    - descrivere le modalità con cui si intende procedere alla coltivazione della discarica e sopraelevazione di pozzi esistenti senza interrompere l'aspirazione del biogas;

- rivalutare le soglie di attenzione sulla qualità dell'aria che sembrerebbero troppo elevate in riferimento ai dati storici rilevati presso il sito, al fine di monitorare e controllare le emissioni diffuse di metano, ammoniaca e acido solfidrico.

#### **STABILISCE**

- che qualora l'intervento conseguisse tutte le necessarie autorizzazioni per essere realizzato, il proponente dia tempestiva comunicazione dell'avvio e termine dei lavori all'A.R.P.A., Dipartimento di Cuneo, Via Vecchia di Borgo San Dalmazzo, 11 - 12100 Cuneo, onde permettere il controllo dell'attuazione delle prescrizioni ambientali, ai sensi dell'art. 6 della L.R. 13/2023;
- di rendere noto il presente provvedimento al proponente, ai soggetti interessati nel procedimento di Verifica ed al pubblico mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio della Provincia per 30 giorni consecutivi, in ottemperanza a quanto stabilito all'art. 19, comma 11, d.lgs. 152/06 e s.m.i.

#### **DA' ATTO**

che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalla vigente normativa e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi;

#### **INFORMA**

che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso innanzi il Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte o innanzi il Capo dello Stato rispettivamente entro 60 giorni ed entro 120 giorni dalla conoscenza del presente atto.

**IL DIRIGENTE**  
**dott. Alessandro RISSO**

**ESTENSORE:**

Arch. Barbara Giordana  
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale



Aree protette  
Alpi Marittime

Valdieri, 21 novembre 2023

Provincia di Cuneo



Prot. N. 0074258 E 21/11/2023

Class: 8.2

Fasc: N. 142.3/2011

Spett.le Provincia di Cuneo  
Settore Presidio del territorio  
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale  
Corso Nizza, 21  
12100 Cuneo  
[ufficio.via@provincia.cuneo.it](mailto:ufficio.via@provincia.cuneo.it)  
[protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it](mailto:protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it)

e.p.c. Spett.le IREN Ambiente S.p.A.  
SATrada Borgoforte, 22  
29122 Piacenza  
[irenambiente@pec.gruppooiren.it](mailto:irenambiente@pec.gruppooiren.it)

e.p.c. Regione Piemonte  
Settore Sviluppo Sostenibile, Biodiversità ed  
Aree Naturali  
Piazza Piemonte, 1  
10127 Torino  
[biodiversita@cert.regione.piemonte.it](mailto:biodiversita@cert.regione.piemonte.it)

**OGGETTO:** Invio D.D.544/2023 - Pratica Ente Parco 52-VInCA/2023 - IT 1160060 Altopiano del Bainale - Progetto di sopraelevazione della discarica in Località Altopiano del Bainale nel Comune di Magliano Alpi - Proponente IREN Ambiente S.p.A. - Strada Borgoforte, 22 - 29122 Piacenza - Richiesta Scheda VInCA

Con la presente si provvede all'invio della D.D.544/2023 - Pratica Ente Parco 52-VInCA/2023 - IT 1160060 Altopiano del Bainale - Progetto di sopraelevazione della discarica in Località Altopiano del Bainale nel Comune di Magliano Alpi - Proponente IREN Ambiente S.p.A. - Strada Borgoforte, 22 - 29122 Piacenza.

Distinti saluti.

Il Direttore  
Dott. Ing. Luca Gautero  
(firmato digitalmente ai sensi art. 21 del D.lgs. 82/2005)

SETTORE TECNICO/ECA/Rif. Dott. Ezio Castellino  
[ezio.castellino@areeprotettealpimarittime.it](mailto:ezio.castellino@areeprotettealpimarittime.it)  
+39 0171 976880

**Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime**

Piazza Regina Elena 30 • 12010 • Valdieri • CN

P.IVA 01797320049

AUTORIZZAZIONE D'USO N. Registro 7603 del 07/12/2023  
Riproduzione e distribuzione informatico sottoscritto digitalmente da ALESSANDRO RISSO ai sensi degli art. 20-23ter del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Tel. +39 0171 976800 • fax +39 0171 976815 • mail [info@parcoalpimarittime.it](mailto:info@parcoalpimarittime.it)







Aree protette  
Alpi Marittime

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 544

del 14 novembre 2023

- con impegno di spesa
- senza impegno di spesa

### Oggetto:

52 VIInCA – 2023 -

Sopraelevazione discarica località Altopiano del Bainale nel Comune di Magliano Alpi - IT1160060 Altopiano del Bainale – Proponente IREN AMBIENTE S.p.A. di Piacenza - Giudizio Positivo in fase di screening



## **IL DIRETTORE**

- Vista la D.G.R. n. 3-5405 del 28 febbraio 2007 con la quale la Regione Piemonte definiva il Sistema delle Zone di Protezione Speciale ZPS della Regione Piemonte in attuazione della Direttiva 79/409/CEE "Uccelli selvatici";
- Vista la D.G.R. n. 17-6942 del 24 settembre 2007 con la quale la Regione Piemonte operava l'aggiornamento e la definizione del nuovo sistema regionale dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC);
- Visto il Decreto Ministeriale 17 ottobre 2007 e s.m.i. "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone speciali di conservazione (ZSC) e a Zone di protezione speciale (ZPS)";
- Vista la Legge Regionale 19 del 26/06/2009 ed in particolare l'allegato b) il quale definisce in dettaglio le fasi della valutazione ed in particolare il livello I, che consiste in un "processo di individuazione delle implicazioni potenziali di un progetto, piano, intervento su un sito Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti o interventi, ed un possibile grado di tali incidenze";
- Vista la richiesta di Parere pervenuta dalla Provincia di Cuneo – Settore Presidio del territorio – Ufficio valutazione Impatto Ambientale per progetto di sopraelevazione della discarica sita in località Altopiano di Bainale nel Comune di Magliano Alpi – Proponente IREN Ambiente S.p.A. Strada Borgoforte, 22 – 29122 Piacenza;
- Esaminati gli elaborati progettuali redatti dallo studio tecnico incaricato dai proponenti;
- Accertato che gli interventi di progetto sono attinenti alla IT 1160060 Altopiano del Bainale;
- Visto che la presente Procedura di Parere è espressa ai sensi della L.R. n.19/2009 e L.R. n.19/2015;
- Visto il D.G.R. n.25-8889 del 01.07.2019 con la quale l'Ente di Gestione delle Aree Protette delle Alpi Marittime è individuato quale Ente Gestore dello ZSC e ZPC IT 1160060 Altopiano del Bainale;
- Vista la D.G.R. n.55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 con la quale la Regione Piemonte ha recepito le Linee Guida VInCA adeguando la procedura regionale e gli strumenti applicativi ad essa correlati;
- Visto il Format Screening di VInCA per Progetti/Interventi/Attività - istruttoria valutatore screening specifico - redatto dall'Ufficio Tecnico e Conservazione in data 14/11/2023 ed allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

TUTTO CIO' PREMESSO

## **IL DIRETTORE**

- Visti gli artt. 3 e 16 del D.Lgs. n. 29 del 3 febbraio 1993 e sue successive modificazioni ed integrazioni;
- Vista la Legge Regionale n. 23 del 28 luglio 2008 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";

- Visto l'art 58 della Legge Regionale n. 19 del 2009 s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e la Legge Regionale n. 19 del 2015;

- Vista la deliberazione del Consiglio dell'Ente di Gestione delle Aree Protette delle Alpi Marittime n. 29 del 24 luglio 2023, con la quale è stato nominato Direttore il Dott. Ing. Luca Gautero;

### **D E T E R M I N A**

- di fare proprio il Format Screening di VInCA per Progetti/Interventi/Attività - istruttoria valutatore screening specifico - redatto dall'Ufficio Tecnico e Conservazione in data 14/11/2023, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale che così riporta: "Lo screening si conclude con parere positivo, non rilevando alcun tipo di impatto su habitat e specie. Si comunica però la necessità di utilizzare la nuova procedura disponibile sul sito della Regione Piemonte, che fa riferimento alle nuove linee guida ministeriali sulla Vinca".

- di non ritenere pertanto necessario per il progetto di sopraelevazione della discarica sita in località Altopiano di Bainale nel Comune di Magliano Alpi - Proponente IREN Ambiente S.p.A. Strada Borgoforte, 22 - 29122 Piacenza, il suo assoggettamento alla valutazione d'incidenza appropriata, con l'essenziale rispetto delle "condizioni d'obbligo", esprimendo pertanto nella fase di screening di VI giudizio positivo;

- di trasmettere il presente provvedimento agli Enti interessati per i provvedimenti di competenza;

- di dare atto che il presente provvedimento sarà pubblicata sull'Albo pretorio on-line sul sito dell'Ente in ottemperanza alla Legge n. 241 del 7 agosto 1990, che stabilisce il diritto dei cittadini di prendere visione e di estrarre copia dei documenti le cui finalità siano considerate rilevanti per il pubblico, nonché all'articolo 32 della Legge n. 69 del 18 giugno 2009, che ha imposto agli enti pubblici di pubblicare sui propri siti istituzionali gli atti e i provvedimenti amministrativi;

Verso il presente atto chiunque abbia interesse può proporre ricorso al Tribunale amministrativo regionale del Piemonte con le modalità di cui all'articolo 120 del D. lgs. 2 agosto 2010, n. 104, così come modificato dall'articolo 204 del D. lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.

Il Direttore  
F.to Dott. Ing. Luca Gautero

#### **Allegati:**

- Format Valutazione EAPAM

## **PARERE TECNICO**

---

Il sottoscritto Dott. Ing. Luca Gautero, Direttore dell'Ente Parco, esprime, nella data del presente provvedimento, il parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli articoli 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D. lgs. 267 del 18 agosto 2000.

Il Direttore  
F.to Dott. Ing. Luca Gautero

## **PARERE CONTABILE**

---

La sottoscritta Luciana Baretto, Responsabile Settore Affari Generali, certifica che il presente atto non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente".

La Funzionaria  
F.to Luciana Baretto

## **PUBBLICAZIONE ON LINE E CONFORMITA' ATTO**

---

Il presente atto, unitamente agli allegati, composto complessivamente da 9 pagine e 17 facciate, costituisce copia conforme all'originale esistente depositato in apposita raccolta degli atti dell'Ente ai sensi dell'articolo 18 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n.445. Il presente atto è pubblicato in copia conforme all'originale per 15 giorni consecutivi dal 17 novembre 2023 al 2 dicembre 2023 all'Albo dell'Ente on line su apposita sezione del sito [www.areeprotettealpimaritime.it](http://www.areeprotettealpimaritime.it)

Il Direttore  
Dott. Ing. Luca Gautero  
(firmato digitalmente ai sensi art. 21 del D.lgs. 82/2005)

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività**

**ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/I/A:	52-2023 VInca – SOPRAELEVAZIONE DISCARICA SITA IL LOCALITA' ALTOPIANO DI BAINALE – COMUNE DI MAGLIANO ALPI
Tipologia P/I/A:	<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali  <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Rinnovo derivazioni idriche <input type="checkbox"/> Nuove derivazioni idriche <input checked="" type="checkbox"/> <b>Altro Sopraelevazione discarica rifiuti</b>
Proponente:	IREN Ambiente S.p.A. di Piacenza
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA -V.Inc.A.?</p> <p align="center"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: Piemonte  Comune: Magliano Alpi Prov.: Cuneo  Località: Altopiano di Bainale  Indirizzo:	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input checked="" type="checkbox"/> altro .....
---	---

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>						
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT					
	LONG					

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	X	
Planimetria di progetto	X		Eventuali studi ambientali disponibili	X	
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	X		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	X	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere	X	
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	X	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA  
DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente): Sopraelevazione discarica  
esistente come da dettaglio contenuto nella Relazione

Tecnica.....  
.....  
.....  
.....

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A**

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	IT_____					
ZSC	IT_____					
ZPS	IT1160060	Altopiano di Bainale				

**2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?**

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</b> _____ ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): ..... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): .....
--	---

**2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000**

<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)
--	--

**2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)  
 SIC/ZSC/ZPS. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)  
 SIC/ZSC/ZPS IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si     No

Se, **Si**, descrivere perché: Non sono presenti nelle immediate vicinanze altri siti Natura 2000.....

.....

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I**

**SITI NATURA 2000**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

SI  NO

*Se, No, perché:*

.....  
.....  
.....  
.....

*(se No le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*



## SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1160060			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A			
<i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>			
STANDARD DATA FORM <sup>1</sup>	STATO DI CONSERVAZIONE <sup>2</sup>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <sup>3</sup>	PRESSIONI E/O MINACCE <sup>4</sup>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	..... ..... ..... ..... .....		
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>SI</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....		

- 1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),
- 2 - Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
- 3 - Obiettivi\* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. *(\*se definiti)*
- 4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

## SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

### 5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, No, perché:

.....  
.....  
.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### 5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se SI, perché:

.....  
.....  
.....

### 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

### 6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

.....  SI  NO, perché \_\_\_\_\_

### 6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se *SI*, perché:

.....  
.....

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) .....

SI  NO

2) .....

SI  NO

3) .....

SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12) .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) .....

SI  NO

2) .....

SI  NO

3) .....

SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)

.....  
.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?**

SI  NO

Se SI, quali:

1. ....

2. ....

3. ....

**8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?**

SI  NO

Se SI, quali:

1. ....

2. ....

3. ....

**8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se *Si*, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

**8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?**

SI  NO

Se No, perché:

.....  
.....  
.....

**8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?**

SI  NO

Se No, perché:

.....  
.....  
.....

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000** *(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta** *(ripetere per ogni habitat coinvolto)*

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

**9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta** *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari): .....

**9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta** *(ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo	

**9.4 – Valutazione effetti cumulativi**

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI  NO

Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....

**9.5 – Valutazione effetti indiretti**

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI  NO

Se Si, quali:

.....  
.....

**SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE**

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI x NO

Se, *Si*, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI x NO

Se, *Si*, perché:

.....  
.....  
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI x NO

Se, *Si*, perché:

.....  
.....  
.....

## SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Lo screening si conclude con parere positivo, non rilevando alcun tipo di impatto su habitat e specie. Si comunica però la necessità di utilizzare la nuova procedura disponibile sul sito della Regione Piemonte, che fa riferimento alle nuove linee guida ministeriali sulla Vinca.

## SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b>	<b>x POSITIVO (Screening specifico)</b> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b>
		<input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</i> ..... .....
<b>Ufficio Conservazione Ente Aree Protette Api Marittime</b>	<b>Valutatore Davide Barberis</b>	<b>Chiusa di Pesio, 14.11.2023</b>



